

Redéfinir l'imputabilité pour favoriser la résilience du secteur de l'établissement De meilleurs cadres de mesure pour organismes d'établissement et nouveaux arrivants

Ce que vous devez savoir

Une revue de la littérature sur les stratégies d'évaluation des organismes sans but lucratif montre l'effet des systèmes d'imputabilité des donateurs sur la résilience des organismes d'aide aux immigrants (OAI) et leurs clients. Les OAI ont des ressources limitées. Les donateurs privilégient des mesures transactionnelles et des mécanismes de contrôle à court terme au lieu du renforcement des capacités et d'efforts axés sur la mission et favorisant des changements sociaux à long terme. Les intangibles et les jugements du personnel, absents des systèmes des donateurs, façonnent les résultats.

Sur quoi porte cette recherche ?

On examine la théorie, la recherche et les cadres de mesure guidant les stratégies d'évaluation dans le secteur sans but lucratif et l'impact de ces mesures d'imputabilité et de rendement sur le secteur de l'établissement au Canada. On étudie la complexité et l'hétérogénéité des services d'établissement ainsi que l'état actuel des systèmes de mesure d'IRCC. Enfin, nous recommandons une approche alternative que pourraient adopter les donateurs qui responsabiliserait les fournisseurs, améliorerait les évaluations de rendement et les résultats et favoriserait des communautés équitables, inclusives et résilientes.

Comment cette recherche a-t-elle réalisée ?

L'analyse puise dans plus de 70 rapports de recherche, publiés principalement au cours des dix dernières années et se concentre sur les systèmes de mesure d'imputabilité et de rendement, surtout ceux servant à évaluer les OAI. La revue de la littérature et l'analyse ont fourni le cadre de notre évaluation du système de mesure d'IRCC.

Qu'est-ce qu'on a appris de cette recherche ?

Les conclusions clés sont :

- Pour soutenir les OAI, l'évaluation devrait favoriser l'innovation sociale, identifier des améliorations aux programmes, motiver le personnel, évaluer les partenariats, renforcer les capacités, faciliter les prises de décisions stratégiques et mesurer l'impact et l'évolution de leur mission : plus qu'un simple instrument d'imputabilité et de légitimité.
- Les OAI fonctionnent avec des ressources limitées. Par conséquent, le type de financement a un impact profond sur la priorisation des exigences d'imputabilité. Répondre aux besoins onéreux des donateurs peut l'emporter sur des activités essentielles pour atteindre des buts à long terme.
- Pour représenter l'intérêt public, une évaluation du rendement du Canada en matière d'établissement doit viser une participation pleine et équitable. Le cadre utilisé par les gouvernements valorise plutôt des imputabilités transactionnelles, comme la gestion de contrats.
- Il faut des stratégies de mesure sérieuses pour s'attaquer aux obstacles structurels à l'établissement tels que la discrimination systémique, l'accès aux programmes, la diversité des expériences et besoins des clients, la nature non linéaire et multigénérationnelle de l'établissement et le sous-emploi/chômage chez les nouveaux arrivants.

Nous recommandons une approche équilibrée qui (1) favorise une participation pleine et équitable; (2) reconnaît la nécessité d'un partenariat OAI-gouvernement plus collaboratif; (3) incorpore le renforcement des capacités et des imputabilités axées sur la mission; (4) éclaire les intangibles essentiels pour atteindre les objectifs; (5) privilégie une vision longitudinale; (6) remplace la microgestion des dépenses par une réponse flexible; (7) permet l'expérimentation; (8) fournit un financement adéquat; et (9) profite de l'appui d'IRCC aux modèles de financement à long terme.

Comment pouvez-vous utiliser cette recherche ?

Les dirigeants d'OAI peuvent y trouver des idées d'évaluation de l'équilibre et de la pertinence des mesures actuelles : par exemple, voir si celles-ci visent l'amélioration de l'engagement et de l'apprentissage des employés et le développement de futurs leaders. Faudrait-il des examens/réflexions participatifs avec personnel, clients et donateurs en vue de nouveaux aperçus et de meilleures évaluations? Comment mesurer l'impact des intangibles et de la responsabilisation du personnel sur les résultats?

De pair avec les OAI et les nouveaux arrivants, IRCC peut utiliser l'information pour créer un système d'évaluation répondant aux intérêts du public et des nouveaux arrivants. Le rapport montre aussi comment prédire la réussite du système d'établissement en identifiant des domaines nécessitant le renforcement des capacités.

Qui mène les travaux de cette recherche ?

Sharon Broughton (MA politique publique & administration) et le professeur John Shields (jshields@politics.ryerson.ca) de l'Université Ryerson.

Plus d'informations

Le rapport complet est disponible à <https://bmc-irmu.info.yorku.ca/files/2020/04/April-2020-Shields-Full-Report-FINAL.pdf?x82641>